



ANEXO 5 - CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO TÉCNICA

1. As empresas deverão apresentar a proposta técnica, digitalizada, a qual deverá estar detalhada e dela devem constar os tópicos a seguir discriminados, para fins de pontuação no julgamento.

2. Não deverá ser ultrapassado, no total de páginas dos **itens 6.1 e 6.2**, o máximo de 50 (cinquenta), entendida como página cada uma das faces que compõem uma folha de papel, no formato A4 da ABNT, letra com tamanho compatível com Arial 12, espaço 2, sob pena de perda de pontos nos quesitos correspondentes. Eventuais desenhos e ilustrações, quando apresentados em folhas separadas dos textos, deverão estar no formato A4 ou no máximo A3, e serão computados como páginas.

2.1. A Proposta Técnica não poderá apresentar preços, que serão objeto da Proposta Comercial, sob pena de **desclassificação**.

3. Os documentos deverão ser numerados sequencialmente, em todas as páginas a partir da capa, exclusive, e deverão estar dispostos ordenadamente.

4. Os documentos e informações digitalizados que compõem a Proposta Técnica deverão conter a identificação da concorrente, os dados da Licitação, e os dizeres: “Proposta Técnica”.

5. A elaboração da Proposta Técnica deverá ser norteadada pelos **Termos de Referência – Sessão 6** deste Edital, pela experiência e conhecimento da concorrente, e pelas observações que a mesma efetuar.

6. ITENS DA PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA

6.1 Conhecimento do Programa (40 Pontos)

A concorrente deverá demonstrar tecnicamente conhecimento sobre os serviços a serem executados, objeto desta licitação, apresentando uma apreciação geral sobre suas características técnicas, a natureza, o vulto e a complexidade contemplando os seguintes aspectos a serem avaliados:

- a) Visão geral sobre o Programa (12 Pontos);
- b) Aspectos relevantes na gestão e condução do Programa (12 Pontos);
- c) Definição clara e objetiva dos trabalhos a serem desenvolvidos para acompanhamento da auditoria a ser realizada (16 pontos)

Para cada alínea de a) a c) que dividem o Conhecimento do Programa, para efeito de julgamento, serão analisados o conteúdo, a capacidade de análise e síntese, o nexos com o escopo licitado e os aspectos relevantes relacionados ao escopo.

A graduação da pontuação técnica referente ao Conhecimento do Programa será realizada conforme tabela a seguir:

Alínea	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
a)	12 pontos	8 pontos	4 pontos	0 pontos
b)	12 pontos	8 pontos	4 pontos	0 pontos
c)	16 pontos	10 pontos	6 pontos	0 pontos

Graduação	Critério
Ótimo	Atendimento ao item com excelência, escrevendo aspectos relevantes e viáveis, mostrando conhecimento de todos os assuntos relacionados aos trabalhos licitados, apontando evidências de que oferece condições de atuar com desempenho sólido e com segurança, podendo colaborar significativamente para a melhoria da qualidade dos serviços esperados.
Bom	Atendimento ao item a contento com abordagem genérica, mostrando conhecimento suficiente do programa, apontando evidências de que oferece condições de atuar com desempenho satisfatório exigido no Edital.
Regular	Abordagem confusa ou inviável, contendo erros ou omissões, que caracterizem conhecimento insuficiente dos serviços, apontando evidências de não atendimento satisfatório as expectativas mínimas esperadas quanto à qualidade dos serviços a serem prestados.
Insuficiente	Não atendeu ao Item, demonstrando desconhecimento do assunto.

6.2. Plano de Trabalho (60 Pontos)

A concorrente deverá apresentar o detalhamento das fases e atividades do trabalho, e a organização da empresa com vistas à realização dos serviços demonstrando sua consistência e adequação aos Termos de Referência. O Plano de Trabalho deverá conter o planejamento e prazos de execução das tarefas da concorrente, de forma detalhada contendo as etapas, fluxograma e caminhos críticos do processo; considerando todo o período da execução da auditoria.

- Cronograma Físico: deverá ser elaborado um cronograma físico das auditorias buscando melhores alternativas, da forma mais objetiva, para desenvolvimento dos trabalhos.
- Relatórios: o plano de trabalho incluirá modelo dos relatórios a serem apresentados de forma clara e objetiva, visando conter todas as informações necessárias para a auditoria contratada.
- Informações sobre o planejamento das ações da equipe de auditoria, contendo:
 - Matriz de Comunicação da atuação da Contratada, definindo o plano de comunicação com a Contratante e demais partes envolvidas;

- Designação da equipe e criação de Matriz de Responsabilidades, definindo o plano de responsabilidades e distribuição das atividades para todos os profissionais.

A metodologia para execução dos serviços de auditoria deverá ser objetiva, de simples compreensão e com profundidade suficiente para o entendimento de como será desenvolvido o trabalho, com enfoque no conhecimento do trabalho a ser realizado. Serão avaliados neste tópico:

- a) Definição da metodologia a ser adotada na execução dos serviços, com descrição das fases e atividades, cronograma de desenvolvimento dos trabalhos, coerentes com o Termo de Referência (20 Pontos);
- b) Fluxograma das fases a serem realizadas pela Auditoria para acompanhamento do desenvolvimento dos trabalhos. (20 Pontos);
- c) Descrição a respeito da experiência da empresa em serviços semelhantes ao objeto da licitação, com foco em demonstrar as soluções empregadas no enfrentamento de problemas e conflitos encontrados, bem como aspectos importantes e aprendizados obtidos a partir de tais experiências (20 Pontos);

A graduação da pontuação técnica referente ao Plano de Trabalho será realizada conforme tabela a seguir:

Alínea	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
a)	20 pontos	12 pontos	6 pontos	0 pontos
b)	20 pontos	12 pontos	6 pontos	0 pontos
c)	20 pontos	12 pontos	6 pontos	0 pontos

Graduação	Critério
Ótimo	Atendimento ao item com excelência, descrevendo aspectos relevantes e viáveis, mostrando conhecimento de todos os assuntos relacionados aos trabalhos licitados, apontando evidências de que oferece condições de atuar com desempenho sólido e com segurança, podendo colaborar significativamente para a melhoria da qualidade dos serviços esperados.
Bom	Atendimento ao item a contento com abordagem genérica, mostrando conhecimento suficiente do programa, apontando evidências de que oferece condições de atuar com desempenho satisfatório exigido no Edital.
Regular	Abordagem confusa ou inviável, contendo erros ou omissões, que caracterizem conhecimento insuficiente dos serviços, apontando evidências de não atendimento satisfatório as expectativas mínimas esperadas quanto à qualidade dos serviços a serem prestados.
Insuficiente	Não atendeu ao Item, demonstrando desconhecimento do assunto.

OBS: O Plano de Trabalho apresentado pela licitante para pontuação técnica, será parte integrante na execução dos serviços, caso a empresa vença o certame, e será revisado sempre que necessário, ou solicitado pelo SAAE.

7. DA AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

A avaliação e classificação das PROPOSTAS TÉCNICAS serão realizadas pela Comissão designada.

A avaliação das Propostas Técnicas será feita item por item, e serão levadas em consideração a clareza e a objetividade da Proposta, sua consistência, o atendimento às especificações e o Termo de Referência, **Sessão 6** deste Edital, devendo as propostas estar constituídas de elementos suficientes para uma correta avaliação.

Para efeito de pontuação, cada integrante da Comissão designada para análise das propostas atribuirá notas a cada item daqueles definidos nos **itens 6.1 e 6.2**.

Será aplicada a seguinte fórmula, onde:

$$PT = \Sigma NT1 + \Sigma NT2$$

PT é a Pontuação Técnica da Proponente, atribuída pelo analista;

NT1 é a soma da nota técnica de cada alínea do item 6.1 do ANEXO V deste Edital;

NT2 é a soma da nota técnica de cada alínea do item 6.2 do ANEXO V deste Edital.

A Pontuação Técnica Final da Proponente (PTF) será então obtida pela média aritmética das PT de todos os analistas da Comissão especialmente designada.

Para o cálculo das pontuações, em todas as operações, serão consideradas apenas duas casas decimais, desprezando-se as demais, sem quaisquer aproximações.

Para melhor apreciação das Propostas, a Comissão designada se reserva o direito de, a qualquer tempo, solicitar às Proponentes maiores esclarecimentos ou informações, ou comprovação dos documentos apresentados, ou marcar data para correções de falhas meramente formais.

Quando todas as propostas forem desclassificadas, o SAAE poderá fixar às Proponentes o prazo de 8 (oito) dias úteis para apresentação de outras propostas, escoimadas das causas referidas neste item.

8. DA AVALIAÇÃO DO CUSTO

Será atribuída a nota PC = 100 à Proposta de Preço da Proponente que apresentar o menor PREÇO TOTAL. As notas das demais Propostas serão pontuadas proporcionalmente, na razão inversa do menor PREÇO TOTAL ofertado, de acordo com a seguinte fórmula:

$$PC = 100 (P_{min}/P)$$

Onde:

- PC é a pontuação de Preço da Proponente;
- Pmin é o menor preço total dentre todas as classificadas; e,
- P é o preço total apresentado pela Proponente.

9. PONTUAÇÃO FINAL

A Pontuação Final da Proposta (PFP) será obtida por meio da média ponderada entre a Pontuação Técnica Final da Proposta (PTF), e a Pontuação Comercial da Proposta (PC), obedecendo a seguinte fórmula:

$$PFP = [0,70 \times PTF] + [0,30 \times PC]$$

Onde:

- PTF é a Pontuação Técnica Final da Proponente;
- PC é a Pontuação de Preço da Proponente; e,
- PFP = Pontuação Final da Proposta da Proponente.

Para o cálculo de PFP, somente serão consideradas duas casas decimais, em todas as operações, desprezando-se as demais, sem quaisquer aproximações, como efetuado para os cálculos das Notas Técnicas e da Pontuação de Preço.

10. CLASSIFICAÇÃO

As Propostas serão classificadas pela ordem decrescente dos valores de PFP, sendo considerada 1ª classificada, a Proposta de maior PFP.

Ocorrido no julgamento empate entre duas ou mais propostas e havendo necessidade de desempate, o critério a ser utilizado, conforme cláusula 4.23 da política de Aquisições do FONPLATA, será a proposta técnica com maior Pontuação Técnica Final.

Indaiatuba, 15 de outubro de 2025

Cesar Henrique Wulk
Diretor Financeiro